

# Norge og RDA

Høringssynspunkter og planer fra  
**Den norske katalogkomité**

Anne Munkebyaune

# Generelt

- Høringsdokumentet - løpende tekst
- Trykkfeil og gale henvisninger.
- Fortsatt ISBD og MARC

# Språkbruken

- Oppstyltet
- For eksempel når de snakker om "relationships" for det som i AACR2 var enkle tekstlige noter ("500-noter").
- "Identify" når vi ville sagt registrering (recording)

# Overskriftene

- Ch. 1: "General Guidelines On Recording Attributes of Manifestations and Items".
- Ch. 2: "Identifying manifestations and items."
- Ch. 7: "Describing content"

# Flere uklarheter

- Relasjoner – mellom hvilke entiteter?
- Elementer
  - Core elements
  - ?
- Innholdstype

# Ny terminologi

- Preferred name (for the person)-Ordningsord
- Preferred title of the work - Standardtittel
- Access point - Søkeelement
- Preferred access point
- Variant access point

# Gamle og nye poster

- “The need to integrate data produced using RDA into existing databases developed using AACR and related standards has been recognized as a key factor in the design of RDA”. (Introduction, 0.2)

# Kritikk av RDA

- Vi vil fortsatt ha MARC-formatet og ISO2709
- Liten forskjell mellom AACR2 og RDA
- Pris
- Større variasjon mellom postene
  - Utveksling av bibliografiske data
  - Kopikatalogisering

# Hva er bra med RDA?

- Online-verktøy
- Overenstemmelse med FRBR og FRAD
- GMB er ute
- 3-regelen er ute
- Men: Hovedinnførsler er beholdt

# Våre planer

1. Vurdere RDA med tanke på anbefaling - 2011
2. Oversettelse
3. Opplæring – Kursvirksomhet
4. Systemleverandørene
5. EURIG – European RDA Interest Group  
(<http://www.slainte.org.uk/eurig/news.htm>)

Takk for oppmerksomheten!